

# Expansión.com

Fecha: viernes 30 de abril de 2010

## Contenido

ECONOMÍA Y POLÍTICA.....	1
Empieza la purga de altos cargos: la Agencia Tributaria se queda sin responsable .....	1
Grecia ficha a un banco de inversión para pilotar el ajuste de su deuda .....	4
Hacia un cambio en el método formativo.....	6
Diferencias entre España y Grecia .....	9
EMPRESA.....	12
Ferrovial planea lanzar bonos por 500 millones de euros para refinanciar Ausol.....	12
La rebaja de rating agudiza las tensiones de liquidez para la banca.....	14
Once valores se mantienen a flote en la tormenta griega.....	16
LABORAL Y RECURSOS HUMANOS .....	18
Hacia el modelo austriaco de despido .....	18
El Gobierno quiere sacrificar a las mutuas para pagar la reforma laboral.....	21
ENERGÍA .....	23
El Gobierno admite el fiasco de las energías renovables.....	23
TIC Y REDES SOCIALES .....	26
La 'nube' se acerca despacio a los datos financieros .....	26

## ECONOMÍA Y POLÍTICA

# Empieza la purga de altos cargos: la Agencia Tributaria se queda sin responsable

Publicado el 30-04-2010, por Estela S. Mazo

La verdad de la historia sólo la saben ellos. Elena Salgado y Luis Pedroche. Porque fue la vicepresidenta quien ayer hizo una llamada al director general de la Agencia Tributaria cuando éste estaba inmerso en una reunión. El mensaje: que se personase en su despacho inmediatamente para comunicarle el cese fulminante.

La salida del piloto de la gestión impositiva desde el organismo dependiente de Hacienda, que asistirá a un importante relevo justo cuando empieza la campaña de la Renta. Justo cuando está en cuestión la credibilidad del Ejecutivo y se debate la crisis institucional del país. Y justo cuando el Gobierno va a vender un recorte de gastos, excusa perfecta para una purga.



Luis Pedroche, director general de la Agencia Tributaria

La llamada de Salgado fue por la mañana, y por la tarde, ya sonaban los sustitutos, entre los que cobraba especial fuerza ayer uno de los hombres con mejor relación con la ministra: Juanma López Carbajo, director general de Financiación Territorial, que fuentes cercanas a la Agencia daban incluso por seguro.

Y es que hace mucho tiempo que el nombre de Pedroche circulaba en los pasillos del Ministerio. Según las mismas fuentes, sus encontronazos con Salgado eran evidentes. “Le recriminaba que se enteraba por la prensa de cosas que debería haber sabido antes, que le faltaban datos”, dicen las mismas fuentes, que aseguran que la relación iba “de mal en peor”.

Un hecho acabó por desatar las desavenencias: la polémica por el texto que endurece los objetivos que deben cumplir los inspectores de Hacienda, que la ministra conoció por los periódicos. También influyeron los errores pasados en los borradores de la Renta y que llevaba seis años en el cargo.

Y es que la vicepresidenta, nerviosa por la evolución de las cuentas -el déficit está en récord-, pidió explicaciones a su equipo por la situación.

### **Un ‘sufridor’**

El tobogán de responsables acabó en Pedroche que, según esas fuentes, no estaba cómodo en su cargo, por lo que pudo llegar a plantear en círculos privados su intención de marcharse. Su posible dimisión quedó en la mente de Salgado, que le tomó la palabra. Pedroche lleva en la Agencia desde 2004, año en el que Zapatero llegó a Moncloa, por lo que ha vivido el declive del Ejecutivo.

Sin embargo, últimamente la situación se había calmado. Se habían acallado los rumores, bajo la premisa que llegaba desde el mismo Zapatero: no se podía tocar la estructura del equipo hasta julio, una vez pasada la Presidencia europea. No hay peor imagen para un gobierno comunitario que mostrar debilidad en sus propias filas ante toda la UE. Pero ahora algo, y algo muy importante, ha cambiado. Fuentes cercanas a la Agencia señalan como detonante la rebaja del rating y el recrudecimiento de la falta de confianza, que han acelerado la situación. Cuando las cosas van tan mal, mejor eliminar a cualquier elemento díscolo e incómodo. Como Pedroche. Y, además, sirve como chivo expiatorio de la baja recaudación.

La destitución se produce a las puertas del inicio de la campaña de la Renta

Así, a las puertas de la campaña de la Renta, llega su salida que, salvo sorpresas, aprobará hoy el Consejo de Ministros. Según fuentes cercanas a la Agencia (la jefatura de prensa de Salgado ni siquiera quiso ponerse al teléfono con este periódico), esta decisión le ha pillado por sorpresa. Tanto que tuvo que interrumpir esa reunión para atender la llamada de la ministra.

Y tan firme es su cese, que incluso mantuvo ayer encuentros de despedida con sus directores generales que ahora, además, deberán afrontar una reestructuración: Economía quiere achatar el organigrama de la Agencia, para renunciar al Departamento de Organización, Planificación y Relaciones Institucionales de la Agencia, presidido por Fernando Díaz Yubero, que se considera el menos necesario en una etapa en la que hay que vender un ajuste del gasto público.

### **Beneficio**

Este movimiento no le puede venir mejor a Salgado: se trata de un recorte de jefes en la Agencia, en la que encaja la salida de Pedroche. Pero, ¿quién le

sustituiría? Yubero era un hombre apropiado: se quedaba sin ocupación. De ahí que algunos le situaran como sustituto.

También estaba muy bien posicionado Jesús Gascón, director general de Tributos. “Salgado conoce a poca gente en el Ministerio, por eso parece el más apropiado”, aseguraban las fuentes consultadas. Pero su relación no es fluida.

Sí cumple ese requisito López Carbajo, el nombre que ayer se perfilaba como el más posible sucesor. Se llegó a barajar incluso al Delegado Especial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de Madrid, Manuel Trillo Álvarez.

#### Noticias Relacionadas

- [La Agencia Tributaria prevé devolver a los contribuyentes un 4,5% menos que en 2009](#)
- [El 40% de los borradores del IRPF contenía errores en 2009](#)
- [La Inspección relaja los controles a la economía sumergida en plena crisis](#)
- [Blog E. Santos: Te quiero... Hasta que Hacienda nos separe](#)
- [Consulte el organigrama de la Agencia Tributaria](#)

## Grecia ficha a un banco de inversión para pilotar el ajuste de su deuda

Publicado el 30-04-2010, por J. M. Lamet

Grecia ha decidido encomendarse a los expertos para elaborar su estrategia de salida de la crisis de deuda que azota su economía. El draconiano plan de ajuste que debe acometer el país heleno es un complicado reto para el Gobierno de Yorgos Papandreu por dos motivos.

Por un lado, está a la espera de la plasmación de la ayuda financiera que le concederán sus socios de la eurozona y el Fondo Monetario Internacional (FMI).



Por otro, parte de la opinión pública se opone al plan de ajuste que exigen tanto el propio FMI como Alemania. De hecho, los sindicatos ya han convocado una huelga general para el próximo miércoles. Para capear este temporal y “salir del hoyo”, el Ejecutivo griego se ha puesto en manos del banco de inversión Lazard, según ha podido saber EXPANSIÓN de fuentes financieras helenas.

La apuesta griega por el banco de negocios estadounidense llega tras la experiencia de trabajar con Goldman Sachs. El Gobierno de Atenas congeló extraoficialmente las relaciones con Goldman después de que el banco reconociese que los complejos swaps de divisas utilizados para reducir el déficit presupuestario de Grecia “podrían y deberían” haber sido más transparentes.

Ahora la apuesta helena es Lazard, ya que a las fuentes consultadas no les consta que el Gobierno de Yorgos Papandreu trabaje con ninguna otra entidad. El banco de inversión estadounidense -para el que trabajó Rodrigo Rato como director general senior de banca de inversión hasta un mes antes su nombramiento en Caja Madrid- es uno de los más importantes del mundo en gestión de patrimonios y asesoramiento financiero. Destaca por su actividad en fusiones y adquisiciones, así como las reestructuraciones empresariales.

Lazard tiene una división internacional de riesgo país y deuda soberana, que ha asesorado a Argentina y otros países en problemas. “Lazard analiza actualmente la deuda soberana griega y cuáles son sus condiciones de

refinanciación”, apuntan. “Y aconseja al Gobierno heleno qué medidas macroeconómicas hay que tomar para poder pagar esa deuda”, agregan.

Además, Lazard está en conversaciones con los países que tienen más deuda griega -Francia y Alemania, fundamentalmente- “para ofrecerles soluciones”. “Es básicamente un plan de negocio”, subrayan.

Preguntadas por esta cuestión, fuentes de Lazard declinaron hacer cualquier comentario.

La contratación de este banco es sintomática del compromiso de Papandreu, en plena negociación con el FMI, el Banco Central Europeo (BCE) y la Comisión Europea de los pormenores de un plan de ajuste que adelgace drásticamente el agujero de las finanzas del país. A la vez, la llegada de Lazard también es sintomática de la gravedad que ha adquirido el problema de Atenas.

Noticias Relacionadas

- [LLAVE ONLINE: Atenas se pone espartana](#)
- [Bruselas: el plan de ajuste griego estará listo en unos días](#)

Encuentro

## Hacia un cambio en el método formativo

Publicado el 30-04-2010, por Luis Solís

España necesita un cambio profundo en los procesos de formación para poder ser más competitiva. "Se deben adecuar los modelos metodológicos de enseñanza, tanto españoles como europeos, para poder satisfacer la oferta de nuevos puestos de trabajo. Necesitamos que Europa sea más competitiva, evitando de esta manera que las inversiones se vayan a China o India", determina Eva Almunia, secretaria de Estado de Educación, durante el Encuentro de Directores de Formación organizado por EXPANSIÓN con la colaboración de Manpower, Fundación Tripartita, Avanzo y el Instituto Madrileño de Formación (IMF).

Almunia señala, que en la actualidad, el 42% de los trabajadores españoles tiene un nivel bajo de formación, mientras que los altamente capacitados llegan a un 35%, «por lo que es obligatorio corregir esos desequilibrios en la economía española, para poder competir con países desarrollados».

Almunia agrega que algunas soluciones pueden pasar por la flexibilización en el acceso a la formación profesional superior en las universidades, los

programas de escuelas 2.0 (centros educativos dotados de tecnología de punta) y hacer más ágil el proceso de crear una empresa.

## Impacto

Carlos Gómez, director gerente de Fundación Tripartita, asegura que lo que se necesita mejorar en la formación española es el impacto y la empleabilidad. «El impacto se entiende como mejorar el trabajo día a día mediante el aprendizaje y, por empleabilidad, sería la disposición que tenga el trabajador respecto a los cambios tecnológicos», afirma.

Las compañías invierten 31 horas en formación para sus empleados durante todo el año

El directivo explica que el 52% de los empleados en Alemania recibe formación cada año, mientras que apenas un 32% de los empleados en España se actualiza en el mismo período de tiempo. Por tal razón, Gómez cree necesario que las empresas inviertan más en la formación de su plantilla, «porque una de las claves para no hundirse en una crisis es la capacidad que tienen los empleados de afrontar situaciones adversas. Hay que plantearse el desafío».

Gómez puntualiza que es crucial vincular la formación con el empleo. Para el director gerente, las circunstancias globales exigen que ya no se oferten distintas carreras que se encuentran obsoletas, sino en poder suplir las demandas del mercado laboral. Además, abogó por que las empresas vean la formación como una inversión, no cómo un gasto.

Natividad Mendiara, consejera de Educación, Cultura y Deporte en Aragón, determina que una de las claves para formar adecuadamente a las personas es que desde pequeños tengan una educación bilingüe. Mendiara añade que, en esta Comunidad Autónoma, se potencia el aprendizaje del inglés, francés y alemán, desde los primeros niveles educativos.

«Junto a los idiomas, se apuesta por educar sobre las nuevas tecnologías. Que los futuros profesionales, cuando llegan a una empresa, no se sientan incapacitados en manejar los últimos programas de informática. Que no le tengan miedo al cambio que representan estas nuevas tendencias», afirma Mendiara.

En la actualidad existen jóvenes que no saben aplicar los conocimientos en las distintas empresas, explica Eduardo Coba, director del Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e Innovación Educativa (Ifiie) del Ministerio de Educación.

Para el director del Ifiie, se debe replantear el conjunto de la formación con el objetivo de preparar a los jóvenes, para que vivan en una sociedad del conocimiento.

El tiempo que invierten las empresas para formar a sus trabajadores por año asciende a 31 horas. El gasto promedio por empleado llega a los 370 euros en el mismo lapso de tiempo. Además, ha subido la opción de formar a los trabajadores por medio de cursos gratuitos en Internet.

Cada vez más empresas optan por cursos gratis en Internet para formar a sus trabajadores

José Ángel Fernández, director de la Universidad Corporativa del Grupo Gas Natural-Unión Fenosa, comenta que la formación es una herramienta importante en la compañía; «por tal razón, el gasto promedio en formación del grupo, por empleado, se sitúa en los 500 euros por año».

Fernández asegura que se deben analizar bien los cursos que se imparten y quiénes van a formar parte de él. Además, se debe pensar la duración de estos y de qué forma se van a impartir. «Es importante tener un contacto tanto con los directivos como con los empleados, para saber cuáles son las necesidades de formación. Además, no se debe agrupar a todos los trabajadores en un mismo grupo, por que, dependiendo en que sector de la compañía se trabaje, son diferentes los intereses», apunta Fernández.

Esther Villar, subdirectora de Estrategia y Planificación de la Formación en Repsol, determina que se tiene que diversificar las metodologías de formación en las empresas. Se deben combinar tanto las clases presenciales como los cursos en Internet para que el empleado se sienta motivado.

«Los cursos se deben hacer en el momento adecuado, porque no hay que olvidarse de que todos los empleados tienen obligaciones. El jefe debe de estar muy involucrado en el proceso de formación para así poder motivar al trabajador», apunta Villar.

Además, se debe desarrollar una cultura de aprendizaje más personal, según Carlos Pelegrín, manager de Gestión del Talento en Orange. Trabajar a través de blogs, de foros donde los empleados puedan conocer más sobre los directivos y sobre la empresa misma. «Con estas herramientas, se pueden obtener respuestas muy positivas y directas de los empleados, por lo que es importante tanto para ellos como para la empresa», afirma.

## **Escuelas de negocios**

Luis Arias, director de Executive Education de IESE, expresa que las escuelas de negocios deben estar en constante cambio para ofrecer lo que las empresas de verdad necesitan. Entre los cursos más solicitados en IESE, están los de liderazgo y tecnologías de la información.

Fomentar nuevas plataformas para recibir los cursos también es importante para el negocio de las escuelas, según Elena Escagedo, subdirectora general de IE Business School. «Es importante impulsar los negocios en redes sociales y cambiar el rol del profesor en los métodos de enseñanza. Todo con el objetivo de poder ofrecer una metodología más dinámica». Camellie Ilie, directora de Executive Education de Esade concuerda con Escagedo.

### Soluciones

- La enseñanza de idiomas desde los primeros años de educación, es una herramienta importante.
- También se deben formar a los menores, en cómo manejar las últimas tecnologías del mercado.
- Para Carlos Gómez, director gerente de Fundación Tripartita, es importante que las empresas entiendan que la formación no es un gasto, sino una inversión.
- Las compañías deben estar en contacto tanto con los empleados como con los directivos, para poder solucionar las necesidades de formación de la compañía.

### Noticias Relacionadas

- [Intervenciones del Encuentro de Directores de Formación](#)

### ESPECIAL

## Diferencias entre España y Grecia

Publicado el 10-02-2010, por **Beatriz Amigot**

En las últimas semanas han proliferado las comparaciones entre la situación de la economía española y la griega. Los gurús económicos [Nouriel Roubini](#) y [Paul Krugman](#), [Joaquín Almunia](#) en su última comparecencia como comisario de Asuntos Económicos y el [Financial Times](#), entre otros, han metido a ambos países en el mismo saco. Pero de las principales magnitudes económicas se puede sacar una conclusión: no son comparables.

Es cierto que ambos estados cuentan con un déficit público abultado (en el caso de Grecia un 12,7% del PIB en 2009 y en España un 11,7% en ese mismo ejercicio). Este ingrediente hace que estas dos economías dependan ahora de la financiación internacional, pero eso no significa que sus problemas y sus retos sean los mismos. Ahora, que la Comisión Europea está a punto de aprobar el rescate de Grecia, es el momento de explicar las diferencias entre nuestra economía y la helena.

### **1. DÉFICIT**

El problema del déficit público en Grecia no es nuevo. A juicio de José Luis Martínez Campuzano, estratega de Citi en España, "se trata de un lastre estructural que la economía griega ha ido arrastrando en la última década. Desde el año 2000 ha mantenido un promedio superior al 5%. Sin embargo, en España es más cíclico y, por ello, más manejable". Hay que recordar que España cumplió con los requerimientos del Plan de Estabilidad e incluso ha registrado superávits en los últimos diez años.

### **2. DEUDA**

En primer lugar, la deuda griega duplica la española (113% de l PIB frente a 55,2%, respectivamente). Pero es que, además, "el volumen de deuda en Grecia ha superado de promedio en los últimos diez años el 100% del PIB", explica Martínez Campuzano. Y esto se refleja en los mercados. El diferencial del bono español a diez años con el alemán (la referencia en Europa) superó la semana pasada, en su peor momento, los 100 puntos básicos, mientras que la griega alcanzaba 296 puntos. Pasado momento más crítico, esta semana ambos diferenciales han bajado hasta los 80 y 271 puntos básicos, respectivamente. Además, la diferente percepción de los mercados entre una deuda y otra queda también evidente en los credit default swaps (CDS) o seguros contra el riesgo de impago. Según Citi, los CDS griegos triplican a los españoles (el coste de asegurar deuda griega se sitúa en los 417 puntos básicos frente a los 130 puntos en España). Hoy Moody's ha asegurado que "la triple A de España es la más sólida de los tres" (en referencia a Grecia, España y Portugal). Además, para Juan Ignacio Crespo, director de Thomson Reuters, "el gran problema de la deuda griega es que entre abril y mayo vence casi la mitad de su deuda en circulación. No han planificado el calendario financiero y eso es un error de base".

### **3. ACCESO A LA FINANCIACIÓN**

Para Martínez Campuzano, "Grecia puede llegar a tener un problema para financiarse porque los mercados no quieren comprar su deuda, pero en España sólo será cuestión de precio".

#### 4. DESEMPLEO

Es cierto, que en este punto la economía española sale mal parada respecto a la helena. Aquí la tasa de paro superará el 18% en 2009, mientras que en Grecia sólo es del 9%. Sin embargo, los expertos no consideran que esto suponga un problema prioritario para los mercados financieros. "Les importa menos o de una forma más indirecta. Les afecta en el sentido que puede suponer una presión en el gasto público, cierta inestabilidad institucional y un posible incumplimiento del plan de austeridad. Pero es un componente indirecto, al final lo que preocupa es la solvencia", explica José Antonio Alonso director del Instituto Complutense de Estudios Internacionales. Aunque aquí no hay unanimidad. El diario Financial Times [editorializa hoy sobre España y dice que el Gobierno debería preocuparse menos del déficit y más del desempleo](#).

#### 5. TAMAÑO

En este apartado conviene recordar las palabras del presidente del Santander, [Emilio Botín](#), la semana pasada: "comparar España con Grecia es como compara el Real Madrid con el Alcoyano". De hecho, el PIB español es cuatro veces superior al griego. Esto tiene una doble cara. "Al ser una economía más grande sus problemas también pueden tener consecuencias mucho más costosas. Eso explica que los mercados miren con tanta atención lo que ocurre en España", explica Alonso. Sin embargo, al mismo tiempo, "esa dimensión le convierte en una economía mucho más sólida y una situación política más estable", añade.

#### 6. CREDIBILIDAD DE LAS ESTADÍSTICAS

"Nadie cuestiona las estadísticas españolas, mientras que Europa no se cree las griegas", explica Martínez Campuzano. De hecho, Bruselas ha abierto un nuevo procedimiento de infracción contra el Gobierno de Atenas por considerar que "no ha respetado sus obligaciones de recoger y enviar a la Comisión Europea estadísticas que sean exactas". Hay que recordar que tras su llegada al poder, los socialistas revisaron el pasado octubre la previsión de déficit público para 2009 desde el 3,7% del PIB que se había estimado en primavera hasta el 12,5% (finalmente parece que será del 12,7%). Esto desencadenó el temor de quiebra en los mercados.

#### 7. PLAN DE AUSTERIDAD

Además, "el plan de ajuste español da más confianza porque es mucho más detallado que el griego", explica Alonso. Además, [la agencia de calificación crediticia Moody's ha calificado de "creíble" el plan de austeridad marcado por el Gobierno](#). A la vez, ha dicho que el rating de Grecia puede verse recortado desde el A3 actual a Baa1. En este mismo sentido, se pronunciaba hoy en diario Financial Times [en uno de sus editoriales, en el que calificaba el plan de austeridad español como "serio"](#).

#### Noticias Relacionadas

- [MOODY'S: El plan de austeridad del Gobierno es creíble](#)
- [ESPECIAL | ¿PUEDEN COMPARARSE ESPAÑA Y GRECIA?](#)

## EMPRESA

# Ferrovial planea lanzar bonos por 500 millones de euros para refinanciar Ausol

Publicado el 30-04-2010, por C. Morán / D. Badía / R. Casado Madrid / Londres

Ferrovial se maneja como pez en el agua en el mercado de deuda. La constructora presidida por Rafael del Pino ha aprovechado mejor que ningún otro rival en España las ventanas de oportunidad para refinanciar su pasivo.

Lo hizo en el pasado, con la autopista canadiense ETR-407, el activo más rentable del grupo de infraestructuras. Continuó en 2009 con los aeropuertos regulados de BAA y, según las fuentes financieras consultadas, está trabajando ahora en el lanzamiento de una nueva emisión de deuda para refinanciar Ausol, uno de los peajes más maduros y rentables del grupo en España.

El grupo tiene hasta marzo de 2011 para refinanciar la deuda de sus peajes andaluces

Si se cumplen las expectativas, los responsables de Ferrovial quieren colocar unos 500 millones de euros a largo plazo, para lo que ha contratado a varios asesores financieros en la operación, entre los que se encuentran BBVA, BNP y Société Générale.

El recurso al mercado de deuda se ha convertido en una de las opciones más a mano ante las dificultades para refinanciar los vencimientos de deuda de

activos regulados mediante instrumentos tradicionales de crédito. Según las constructoras, los bancos siguen manteniendo unas duras condiciones de acceso a los préstamos, con plazos de pago muy cortos y unos diferenciales elevados.

Ausol, que extendió el vencimiento del crédito participativo hasta marzo del año que viene, cumple con los requisitos básicos para recurrir al mercado de bonos. Los dos tramos de peaje que componen la concesionaria (unos 105 kilómetros entre Málaga, Estepona y Guadairo) mantienen unos índices de tráfico razonables.

Circulan por las autopistas unos 28.000 vehículos al día de media hasta marzo, lo que representa una caída inferior al 5% respecto a 2009. En el primer trimestre de 2010, la concesión obtuvo unas ventas de 10 millones de euros y un resultado bruto de explotación (ebitda) de 6,8 millones. La inversión en los dos corredores, adjudicados en 1999, superó los 700 millones de euros.

El año pasado, Ferrovial recurrió en tres ocasiones al mercado de bonos. Entre noviembre y diciembre de 2009, BAA colocó varios tramos, con distintas rentabilidades, por valor de 935 millones de libras (unos 1.077 millones de euros). En enero de ese mismo año, la autopista de Toronto ETR 407 lanzó una emisión por valor de 500 millones de dólares canadienses (unos 373 millones de euros).

En la actualidad, las emisiones de deuda de proyectos de infraestructuras en España son residuales. Se hicieron, en su momento, con la Empresa Nacional de Autopistas (ENA) y algún peaje en sombra autonómico.

La compañía atenuó las pérdidas hasta marzo, que se situaron en 80 millones de euros

Es probable que la compañía española tenga que esperar a que se disipe la tormenta desatada tras la rebaja del rating de la deuda soberana de España, que encarecerá la financiación del sector privado.

### **Mejoría**

En medio de estas negociaciones, Ferrovial publicó ayer sus resultados trimestrales, que experimentaron una ligera mejoría respecto a 2009. El grupo registró unas pérdidas de 80 millones de euros frente a unos números rojos de 105 millones de 2009. Las ventas alcanzaron 2.633 millones, lo que representa una caída del 4,6%. El ebitda se situó en 512,6 millones de euros, un 1,9% menos que en el ejercicio anterior.

La compañía destacó ayer la fortaleza mostrada en la recuperación del tráfico de los principales activos de Ferrovial, como la autopista 407-ETR en Canadá, con un crecimiento del 4,4%, y del aeropuerto de Heathrow, donde el tráfico aumentó un 1,6%, pese a la huelga de British Airways y el mal tiempo. La división de servicios elevó las ventas un 4,3%, hasta los 932 millones.

BAA facturó 524 millones de libras (593,8 millones de euros) en el primer trimestre, un 6,8% más que el año anterior. El beneficio operativo de BAA bajó un 33,6%, hasta 34,2 millones de euros, por la depreciación de la libra y la venta del aeropuerto de Gatwick, que se completó al final de 2009. La filial dijo ayer que el coste por las cenizas volcánicas ha provocado unas pérdidas de 28 millones de libras.

#### La ETR 407 y Heathrow mejoran

- La deuda neta del grupo se situó a cierre de marzo en 23.157,9 millones de euros.
- Las ventas internacionales alcanzaron 1.772,3 millones de euros, un 67% del total. El peaje canadiense ETR 407 facturó 91,8 millones, un 24,3% más.
- La facturación en aeropuertos creció un 6,8% gracias al buen comportamiento de Heathrow.
- Ferrovial cerró a 6,7 euros por acción, un 3,3% más.

#### Noticias Relacionadas

- [Ferrovial reduce sus números rojos a 80 millones de euros](#)
- [El cierre de aeropuertos le cuesta a Ferrovial casi 6 millones de euros al día](#)
- [Ferrovial busca ayudas por las pérdidas del volcán](#)

## La rebaja de rating agudiza las tensiones de liquidez para la banca

Publicado el **30-04-2010**, por **D. B. / M. M.**

El acceso de la banca a los mercados mayoristas de financiación se podría complicar todavía más, tras la rebaja del rating de España por parte de Standard & Poor's (S&P).

Un recorte de calificación implica mayores costes de financiación al aumentar la percepción de riesgo de esos activos por parte de los inversores. La gran banca, como

Santander, BBVA, La Caixa o Caja Madrid, ha demostrado que puede acceder de forma más cómoda a los inversores, aunque ofreciendo rentabilidades más elevadas.

Sin embargo, no es el caso de las entidades medianas y pequeñas, que dependen de las garantías estatales o del acceso a las subastas de liquidez del BCE. “Las presiones sobre el mercado de deuda soberana pueden trasladarse a la banca”, indica Brian Coulton, analista de Fitch Ratings.



Ayer, en la ola de presentaciones de resultados, quedó plasmada esta preocupación. El consejero delegado de Santander, Alfredo Sáenz, señaló que la rebaja de rating “mina nuestra posición en los mercados mayoristas”. Desde su punto de vista, va a incidir en la forma en la que las empresas españolas acceden a estas fuentes de financiación, opinión compartida por Caja Madrid. “Nos complica a todos un poco la vida. Hará más difíciles y más caras las emisiones. Habrá portfolios [se refiere a inversores] que no querrán comprar papel español”, señaló la entidad.

### Emisiones en 2010

En lo que va de año, la banca española ha captado más de 25.000 millones mediante emisiones de bonos y cédulas, aunque la mayor parte de este importe corresponde a Santander y BBVA. Por otro lado, el sector cada vez depende más de la liquidez del BCE. Y con aval del Estado sólo se han realizado operaciones por 4.004 millones.

“España, con la doble A, sigue por encima de Italia. Es un consuelo, pero esto encarece la financiación del país y nos afecta a todos”, apuntó Jaime Guardiola, consejero delegado de Sabadell, informa Sergi Saborit. “Hoy los mercados están imposibles. Con esta inestabilidad y volatilidad es muy difícil colocar deuda”, añadió. Miguel Martín, presidente de la AEB, también reconoció el posible efecto negativo.

“Siempre tiene incidencia”, dijo, aunque cree que los mercados “sabrán apreciar la solidez específica del sistema financiero español”. También está por ver si estas

tensiones de financiación pueden acelerar el proceso de reestructuración. “Tiene un impacto pero no es inmediato. No es un killer”, dicen fuentes financieras. “No supone un cambio brutal o un cambio de 180 grados”, explican en el sector.

Caja Madrid auguró ayer que las entidades que no tengan un buen tamaño deberán buscar un paraguas para poder acudir al mercado y con un buen r ating.

#### Noticias Relacionadas

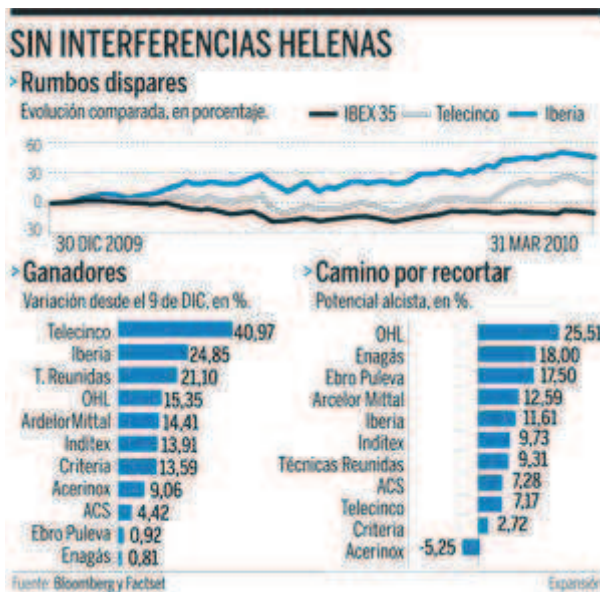
- [S&P iguala la nota de España a la de BBVA y Santander por primera vez en la historia](#)
- [La banca dice que Basilea III penaliza el negocio minorista](#)
- [Grecia ficha a un banco de inversión para pilotar el ajuste de su deuda](#)
- [LLAVE: R ating y banca](#)

## Once valores se mantienen a flote en la tormenta griega

Publicado el 30-04-2010, por D. Esperanza

La desconfianza en torno a la debilidad de algunos países ha golpeado con fuerza a los índices de Europa, especialmente al Ibex, que acumula un descenso del 11,58%.

La caja de pandora de la preocupación la abrió Fitch, cuando el 9 de diciembre rebajó el r ating de Grecia casi hasta niveles del bono basura. Sólo once valores del índice español consiguen salvar los platos en estos cuatro meses.



“Muchas de las subidas de estas compañías en bolsa se explican por la poca exposición de su negocio a España”, afirma Pedro Cubillo, de M&G Valores. Tal es el caso de Inditex, Técnicas Reunidas y OHL, que suben más de un 10% desde el 9 de diciembre. Ebro Puleva, con un alza del 0,92%, también se ha visto favorecido por su diversificación (gran parte de su negocio proviene de Europa y EEUU). Además, “la estrategia de desinversiones que está llevando a cabo” le ha dado alas en bolsa, afirma Cubillo.

La empresa llegó a un acuerdo en marzo para vender su negocio lácteo por 630 millones de euros, lo que le ayudará a sanear su balance. Otra baza de la compañía, según los analistas, es su liderazgo a nivel mundial en la mayoría de sus negocios. Tiene un potencial alcista del 16% según Ibersecurities, que ayer cambió su consejo de “vender” a “comprar”, tras los buenos resultados trimestrales de la alimenticia.

Las dos acereras españolas que cotizan en el Ibex, ArcelorMittal y Acerinox, también se cuelan en la lista de las compañías que eluden la crisis helena: suben un 14,41% y un 9,06%, respectivamente. La buena marcha del sector de recursos básicos, que sube un 17,72% desde entonces, ha impulsado su buen comportamiento en bolsa. El negocio de ArcelorMittal, con una alta exposición exterior, también le otorga atractivo en estos momentos de crisis, asegura Javier Barrio, de BPI.

Dentro del sector financiero español, que nada en números rojos desde el comienzo de los problemas de Grecia, Popular es el único que se mantiene en positivo. “El buen comienzo de año del banco, después de que en 2009 fuera

de los valores más penalizados, le mantiene a flote”, dice Barrio. Tiene un potencial del 11,52%.

El caso de ACS “es el más peculiar” de este grupo de valores (sube un 4,42%), asegura Cubillo. El hecho de que el año pasado se quedara rezagado (ganó un 11,8%, frente al 30% del Ibex) le colocó a precios atractivos. Según el consenso de analistas recogido por FactSet JCF, ACS tiene un potencial del 7,30%, hasta los 36,74 euros.

### Fortaleza

El castigo bursátil acumulado por uno de los accionistas de ACS, Criteria, explica su buen comportamiento reciente, según los profesionales. Su alza, del 13,59%, parece haber agotado su recorrido alcista (tiene un potencial del 2%).

En cualquier caso, los analistas indican que una de sus bazas es su elevada rentabilidad por dividendo, del 4,32%.

Las dos compañías que han derrochado más fortaleza han sido Telecinco e Iberia, con un 40,97% y un 24,85%, respectivamente. La cadena de televisión ha cotizado en bolsa la mejora del mercado publicitario tras la supresión de anuncios en TVE. La aerolínea, por su parte, ha celebrado el acuerdo de fusión con British Airways.

Por último, los expertos explican que el perfil defensivo de Enagás le ha permitido sumar un 0,81% desde principios de diciembre.

### Noticias Relacionadas

- [Grecia vuelve a respirar en los mercados, abocada al rescate](#)
- [Los analistas prevén más rebajas de rating para España](#)
- [El Ibex y la deuda española consiguen frenar su sangría](#)

## LABORAL Y RECURSOS HUMANOS

Análisis de actualidad

### Hacia el modelo austriaco de despido

Publicado el 30-04-2010, por Samuel Bentolila y Luis Garicano

Acaba de saberse que la tasa de paro en España ha alcanzado el 20%. No sólo se trata de que esas 4.612.700 personas paradas representen una cifra

terrible, detrás de la que hay un altísimo coste social, sino que, desgraciadamente, es probable que siga aumentando.

Y está cada vez más claro que no habrá “cambio de modelo productivo” sin reforma laboral. Entre tanto, las negociaciones entre los agentes sociales se eternizan.

En su último documento sobre la reforma laboral, el Gobierno propone que las indemnizaciones por despido se modifiquen en la línea del llamado sistema austriaco. Esta propuesta aún está muy poco definida y su concreción podría llevar a una reforma positiva del mercado de trabajo o a una reforma catastrófica que aumente el paro aún más.

En Austria se implantó con acuerdo social en 2002 un sistema que sustituyó la indemnización por despido por una contribución mensual de las empresas del 1,53% del salario (igual al coste medio del despido del sistema anterior). La contribución se deposita en una cuenta individual y el trabajador la cobra cuando es despedido o, si no lo es, al jubilarse. Si cambia de empresa voluntariamente, se lleva el fondo a su nueva empresa. El Gobierno español propone un sistema híbrido: se mantendría un pago de la empresa al despedir y el trabajador cobraría además otro importe proveniente de cotizaciones empresariales previas, a la austriaca.

### **Ventajas del sistema**

Este sistema podría ser beneficioso para todos. Todos los trabajadores acumularían derechos en el fondo, incluso si no fueran despedidos. Además, la economía sería más flexible, con mayor movilidad voluntaria de los trabajadores, mayor tasa de ahorro y un segundo pilar del sistema de pensiones.

Finalmente, los empresarios reducirían sus costes de despido y podrían adaptar mejor sus plantillas, lo que reduciría su miedo a contratar y su probabilidad de quiebra. Cabe mencionar que la tasa de paro en Austria es del 5%, aunque esto no se debe sólo a su sistema de indemnizaciones por despido.

El éxito de ese sistema dependería crucialmente de su formulación concreta. La propuesta del Gobierno toma como punto de partida el contrato de fomento del empleo, con indemnización de 33 días por año trabajado. Esta propuesta tiene un elemento muy positivo: el Gobierno pretende igualar la indemnización del despido improcedente por causas económicas y por causas disciplinarias para el contrato de fomento. En el kafkiano mercado de trabajo español este contrato apenas es utilizado. Los empresarios minimizan sus costes usando -y pervirtiendo- la figura en principio más costosa del despido

disciplinario improcedente no justificado de 45 días, porque sólo así evitan ir a juicio.

Esta propuesta supondría un aumento de flexibilidad y, junto con la extensión del contrato de fomento a colectivos de trabajadores hoy excluidos (varones de 31 a 44 años), induciría su práctica universalización entre los trabajadores indefinidos.

Pero el modelo híbrido propuesto no puede consistir en partir de esos 33 días de indemnización y añadir un fondo portátil individual de tipo austriaco, pues esto aumentaría, en vez de disminuir, los costes de despido. La razón es que el sistema actual consiste en una indemnización pagada sólo si se despide (en el 'coste esperado' se considera la probabilidad de despedir) y el sistema propuesto incluye una cotización a un fondo pagada en cualquier caso. Si el nuevo sistema causara un aumento de los costes laborales de las empresas, su implantación podría ser muy perjudicial para el empleo y sería preferible no introducirlo.

Consideremos, a título de ejemplo, un sistema más asequible para las empresas y el Estado. Supongamos que la indemnización fuera de 15 días cobrados en caso de despido más 10 días acumulados en un fondo a la austriaca, de los que, por ejemplo, la empresa abonase 6 días y el Estado 4. Esto supondría un coste del 1,5% del salario para la empresa y del 1% para el Estado. El Estado podría compensar a las empresas reduciendo las cotizaciones sociales en un 1,5% con cargo al presupuesto y compensar su 1% suprimiendo las bonificaciones a los contratos indefinidos, que no elevan el empleo neto y representan el 0,9% del coste laboral. Como la rotación laboral caería significativamente, las empresas se beneficiarían de menores costes y mayor eficiencia, lo que compensaría sobradamente las inútiles bonificaciones.

### **Nociva dualidad**

Un sistema así supondría una mejora con respecto al actual, pero no alcanzaría un objetivo clave de la reforma: reducir drásticamente la nociva dualidad entre un segmento de trabajadores muy rígido y otro totalmente desprotegido, formado en su mayoría por jóvenes y poco cualificados, y sin perspectivas profesionales, pues ni ellos ni los empresarios tienen incentivos para invertir en su formación. Para reducir esta dualidad, la reforma debe reducir la brecha entre el coste de despido de los indefinidos y los temporales. Esto se podría conseguir con un contrato como el antes descrito, pero con una indemnización inicial más baja (digamos de 6 días más 4 de

fondo austriaco el primer año), que subiera en 2 días por año hasta los 15 días de indemnización más los 10 días de fondo. Otra ventaja es que así el coste del nuevo contrato sería más asequible para el Estado.

Cómo se diseñe la reforma laboral determinará si coadyuva o no a lograr el objetivo primordial: integrar en el mercado de trabajo tanto al 20% de la población activa que sufre la desprotección máxima, el paro, como al 17% de ésta que tiene un contrato temporal.

*Samuel Bentolila es profesor de Economía del CEMFI y Luis Garicano es profesor de Economía de la London School of Economics*

## El Gobierno quiere sacrificar a las mutuas para pagar la reforma laboral

Publicado el 30-04-2010, por M. Tejo

Sobran las críticas y falta tiempo para acordar una reforma laboral a gusto de todos. El Gobierno es consciente de que se acabó el tiempo de jugar a las negociaciones. La presión pública aumenta y hay que zanjar de una vez el diálogo social.

Desde esta perspectiva, Trabajo tiene puesta la mirada sobre las mutuas de accidentes laborales, llamadas a convertirse en la cabeza de turco de la reforma en ciernes. El Departamento de Corbacho quiere cerrarles el grifo de las cotizaciones sociales de las que actualmente se nutren para cubrir la asistencia sanitaria (bajas médicas, fundamentalmente) de más de 13 millones de trabajadores.

El Ejecutivo descubrió parte de sus intenciones en el documento sobre la revisión del Pacto de Toledo del 29 de enero. En ese texto, apuntaba ya a la necesidad de reflexionar sobre “si deben ser las cotizaciones sociales las que sigan soportando la financiación de la asistencia [que prestan las mutuas de accidentes de trabajo] , o si debemos transitar hacia un modelo basado en impuestos o mixto”. Pues bien, esta semilla, entonces desapercibida, ha comenzado a echar raíces.

Corbacho está dispuesto a rebajar en torno a medio punto las cuotas por contingencias profesionales, lo que supone un ahorro de 350 millones, según ha calculado el sector. Los sindicatos, claramente reacios a la medida,

obtendrían a cambio el privilegio de tener un sillón en los consejos de administración de cada una de las treinta mutuas en activo. Todo un caramelo.

Y de la teoría a la acción. Trabajo aprobó en marzo una resolución, a cuyo contenido completo ha tenido acceso EXPANSIÓN, en la que avisa del recorte de 251,7 millones de euros entre los centros dependientes de la secretaría de la Seguridad Social -fundamentalmente las mutuas-, bajo el pretexto de “medidas de austeridad” (ver apoyo). La cantidad es similar, casualmente, al colchón financiero que aspira a rascar el Ejecutivo con la rebaja de cuotas.

Este último gesto ha sido la puntilla para poner en pie a las mutuas, que llevan semanas sospechando la estrategia. De hecho, han remitido un informe a la Administración para intentar frenar la pirueta.

Además, y para sorpresa de todos los grupos, esta trama se negocia también en la Comisión del Pacto de Toledo. ¿Casualidad? No tanto, ya que el giro que planea el Ejecutivo también afectaría -mejor dicho beneficiaría- a la Seguridad Social. Y es que el Ejecutivo plantea que “una parte de las actuales reservas” de las mutuas -valoradas en 3.000 millones- financien “en un periodo de transición amplio” los servicios que ahora prestan, hasta que su control pase gradualmente a los sistemas de salud autonómicos.

Otro “destino natural” de esta partida sería la llamada hucha de las pensiones, que alcanza 60.000 millones. A finales de 2010 el 90% de este fondo estará invertido en deuda pública nacional.

### **La idea ‘multiuso’**

1. El Ejecutivo está dispuesto a recortar 0,5 puntos las cuotas por contingencias profesionales -lo que ahorraría 350 millones al sector privado-, a cambio de que los sindicatos entren en los Consejos de las mutuas.
2. Dotadas de menos presupuesto, el Gobierno habría allanado así el terreno para trasladar los servicios que prestan las mutuas (principalmente gestionan altas y bajas médicas) a los servicios de salud autonómicos.
3. El guión también deja abierta la puerta a usar las reservas que han ido acumulando las mutuas (3.000 millones) para abonar la hucha de las pensiones, cuyos recursos están invertidos en un 90% en deuda pública.

### **Un reglamento, una intención**

La reforma laboral va cogiendo cuerpo. Como adelantó este diario el 15 de abril, el Ejecutivo ha empezado a negociar la idea de allanar los requisitos

para usar el contrato por despido objetivo -con un coste de indemnización de 20 días-, a cambio de cargar al Fogasa -que vive gracias a las cuotas empresariales- parte de las indemnizaciones por despido.

Para hacer más atractiva la oferta, Moncloa dejó la puerta abierta a rebajar las cotizaciones que pagan las sociedades. Lo que faltaba entonces por detectar era qué epígrafe se tocaría. Pues bien, el capítulo que Trabajo planea recortar es el de las cuotas por contingencias profesionales, de las que se nutren las mutuas para gestionar las altas y las bajas médicas de buena parte de los trabajadores.

En este sentido, el pasado 11 de marzo, la secretaria de Estado de la Seguridad Social aprobó una resolución que limita su actuación. En concreto, les prohíbe “la apertura de nuevas delegaciones o instalaciones”, y les obliga a “suprimir los gastos de publicidad y promoción”, unas reglas restrictivas que han sorprendido por su dureza. Con esta política, justificada como una estrategia de austeridad, Trabajo pretende obtener un colchón extra de “251.772,04 miles de euros”. Esta cantidad equivale al recorte de cuotas sociales (de medio punto) con el que el Ejecutivo pretende atraer a CEOE.

#### Noticias Relacionadas

- [Suspendida la cena para desbloquear la reforma laboral](#)
- [Zapatero baja expectativas ante la reforma laboral](#)
- [Consulte la 'estrategia' de Trabajo para recortar 250 millones de euros a las mutuas](#)
- [Consulte la protesta de las mutuas](#)

## ENERGÍA

# El Gobierno admite el fiasco de las energías renovables

Publicado el 30-04-2010, por Miguel Ángel Patiño

El Gobierno empezó ayer negociaciones con todos los partidos políticos en busca de un Pacto de Estado energético. La reducción de subvenciones a las renovables es el punto más caliente. El Ministerio de Industria ha elaborado exhaustivos informes económicos para demostrar que las actuales primas a las renovables son insostenibles y que hay que reducirlas.

Independientemente de la fórmula (con retroactividad, sin ella, subastas, recorte de plazos del disfrute de las primas...), del documento se desprende que el ajuste de primas tiene que ser drástico para evitar que se dispare el recibo de la luz que pagan todos los españoles, y para que la energía verde sea sostenible técnica y económicamente.



Miguel Sebastián es ministro de Industria

Industria culpa directamente a las renovables, que en 2009 cobraron 6.215 millones de euros en primas, de los incrementos del recibo de la luz. Entre 1998 y 2009, el recibo en los hogares ha crecido un 36,8%, situándose ya por encima de la media de la UE, dicen esos informes. En la industria, el incremento ha sido del 77%.

#### **“Culpables al 120%”**

“El incremento del sobrecoste de las renovables explica más del 120% de la variación de la factura eléctrica”, dice el documento. “Y ha contrarrestado la reducción en los costes de la producción ordinaria, de un 25%”, añade. A los costes directos de las renovables vía primas, se añaden “otros indirectos, como la necesidad de inversiones adicionales en las redes para integrarlas”.

El documento llega a poner comparaciones para resaltar aún más el excesivo coste de las renovables. Lo que cobraron en primas “equivale a toda la inversión pública en I+D+i en España” en 2009. Y lo que es peor, de seguir así, la factura para los próximos años sería astronómica. Sólo con las instalaciones en funcionamiento “el sector renovable va a percibir 126.000 millones de euros en los próximos 25 años”.

Aunque el documento también resalta las ventajas de las renovables (menos emisiones de dióxido de carbono, menos dependencia energética, etcétera), invita a “adaptar vectores de crecimiento del sector para garantizar su participación en el mix energético de forma estable y duradera, lo que sólo se producirá si se avanza en su sostenibilidad técnica y económica”. El Gobierno propone “adaptar los mecanismos de retribución de las energías renovables a la evolución experimentada por las tecnologías”, e introduce los factores de “suficiencia de costes” y de “eficiencia”. Una de las batallas en el sector se ha producido entre eólicas y solares.

### **Poner orden**

Las primeras cobran proporcionalmente menos primas que la energía que producen en relación a las fotovoltaicas, dice el propio Gobierno. El documento va desgranando otros datos que invitan a poner orden en el sector de renovables “antes del 1 de julio”, y que animan a pensar que el sector fotovoltaico va a ser una de las grandes dianas. “Mientras que la industria eólica ha exportado de forma neta un volumen de 1.300 millones en 2008, las fotovoltaicas son responsables de importaciones de 5.128 millones.

Industria carga especialmente contra las instalaciones fotovoltaicas

Existe una enorme variedad de instalaciones de tamaño pequeño que dificultan la gestión de la red”, añade. Y especifica: de las 53.000-54.000 instalaciones que se calcula, más de 50.000 son fotovoltaicas. “Hemos sido pioneros en el mundo”, en energías renovables, dice Industria, pero se han provocado “efectos burbuja, como el de la fotovoltaica y la incipiente de la termosolar”.

Y sigue: en instalaciones eólicas, “nuestras tarifas están en línea con Europa, sin embargo, en solar fotovoltaica, la retribución española ha sido la más elevada”. De los 6.215 millones en primas el pasado año, 2.688 millones fueron solares, frente a los 1.608 millones eólicos.

### **Déficit de tarifa**

Como ya hiciera Gas Natural Fenosa, que culpó a las primas verdes del déficit de tarifa eléctrico (diferencia entre ingresos y costes del sistema, de más de 4.000 millones en 2009), Industria dice que las energías renovables suponen “dificultades” para cuadrar las cuentas.

El Gobierno pide a los partidos políticos un Pacto Energético para revisar el modelo

El Gobierno quiere “evitar la especulación”, “reducir el déficit” y, sobre todo, “adelantar el objetivo de paridad de red”. Bajo este concepto se entiende que las renovables alcancen el punto de madurez para ser rentables por sí mismas, sin primas.

El Ministerio de Industria no renuncia a introducir más renovables en el sistema.

De hecho, el Gobierno plantea el mismo horizonte 2020 que ya planteó en su primer intento de pacto energético, en el marco de un pacto anticrisis: 74.000 megavatios de energías renovables, frente a los 39.000 actuales, incluyendo hidráulica. Pero esto sólo es posible reduciendo las primas que reciben las instalaciones.

### 2013, la libertad

1. El documento presentado ayer a los partidos políticos se titula “Elementos para un acuerdo sobre política energética”. Es un documento base de ocho páginas con seis grandes puntos a tratar en la búsqueda de un nuevo modelo energético a largo plazo, hasta 2020.
2. Las renovables ocupan el punto 5 del documento, aunque subyacen a lo largo de todo el informe y, sobre todo, en los anexos que Industria ha adjuntado, con datos numéricos que presentan los excesos de las subvenciones verdes en España y los desequilibrios que están causando.
3. Otro de los puntos es el de la “liberalización de los mercados” (el 3). Industria plantea la liberalización del suministro eléctrico y del gas el 1 de enero de 2013. Hasta ahora, siguen con tarifa regulada (TUR) más de 20 millones de usuarios de luz. La liberalización supone la eliminación progresiva de la TUR.
4. Otros asuntos a tratar entre el Gobierno y los partidos son la nueva ley de responsabilidad civil nuclear, o la revisión del modelo de transportista de electricidad (alta tensión, es decir, Red Eléctrica). El Gobierno quiere acordar todos estos puntos antes de finales de este año.
5. El Gobierno rescata el mix energético que planteó en el primer documento anticrisis. En él, barajaba más producción nuclear en 2020, aunque con menos potencia (por el cierre de Garoña). El Gobierno profundiza en su plan de ahorro de energía en edificios públicos (2.000 en total).

#### Noticias Relacionadas

- [Repsol ajusta la inversión y subirá un 10% el dividendo](#)
- [Colocación del 40% de Brasil en bolsa](#)
- [EDITORIAL: El fiasco de las energías renovables](#)

## TIC Y REDES SOCIALES

# La 'nube' se acerca despacio a los datos financieros

Publicado el 30-04-2010, por E. Arrieta

La explosión que vive la información digital constituye una gran oportunidad de crecimiento para las empresas de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Se calcula que, en 2011, apenas la mitad de los datos en el mundo estarán almacenados.

“Es la era de la sobreabundancia de información”, declara Hermann Wimmer, director de la compañía estadounidense Teradata para Europa, Oriente Medio y África (Emea).

La cuestión es: ¿Qué impacto supone esta evolución en las empresas? Desde Teradata, se defiende una visión económica de las tecnologías corporativas de inteligencia estadística. “Estas herramientas tienen que ver con los inventarios en tiempo real, la identificación temprana de los problemas, el control del riesgo o la oferta de sistemas que nunca se caigan. Cuanto antes se detecte un problema, antes podrá atajarse y, por lo tanto, menos dinero costará”, comentó Wimmer hace dos semanas, durante la inauguración del congreso europeo anual de la compañía, que se celebró en Berlín.

Teradata es una firma especializada en datawarehousing, nombre por el que se designa a la industria de almacenamiento especializada en el análisis estadístico de información corporativa, en la que compete con IBM, NetApp u Oracle, entre otras.

Con una facturación de 1.709 millones de dólares (1.269 millones de euros) en 2009, constituye la empresa de datawarehousing más grande del mundo y ofrece como principal ventaja competitiva su alianza con las firmas de software analítico SAS (la primera enseña independiente de business intelligence) y SAP (la mayor compañía europea de software). Entre sus clientes en España, figuran BBVA, Fnac, Mango, Prosegur, Carrefour España, Grupo Cortefiel, Telefónica o Caixa Galicia. Mientras, IBM es casi omnipresente en el sector público.

### **Redes sociales**

“El análisis estadístico es fundamental para cualquier empresa, porque permite conocer de una forma global todos los aspectos que afectan a un negocio”, sostiene Wimmer. En este contexto, la industria de software avanza hacia la integración de datos estructurados (aquéllos procedentes de bases de datos) y no estructurados, sobre todo, opiniones de los clientes procedentes de la Web 2.0 (blogs, Twitter o Facebook, por ejemplo).

En la actualidad, el 20% de los tweets (comentarios en Twitter) hace alguna referencia a productos y servicios; y el 34% de los más de 200 millones de blogs que existen en Internet registra opiniones sobre alguna oferta comercial. “Ahora que el almacenamiento es sustancialmente más barato que hace unos años, ¿por qué no hacerlo?”, dice Wimmer.

Pese a todo, Internet aumenta el riesgo de caer en una trampa: las leyes de privacidad. “Es cierto que las políticas de privacidad limitan el acceso a información que podría ser de utilidad en un estudio estadístico, pero de

ninguna manera compensa. Si uno no cumple las normas, causará un daño irreparable a la imagen corporativa”, afirma Wimmer.

Menor ritmo de acogida está teniendo el uso de plataformas integrales en la nube (cloud computing), a pesar de que ya comienza a verse oferta variada en el mercado, de la mano de la misma Teradata, IBM, VMware o Cisco. Esta última anunció la semana pasada su colaboración con la firma de servicios informáticos Steria para ofrecer acceso a plataformas de infraestructuras TI. La mayor parte de equipos de Teradata están preparados para funcionar en cloud, si bien desde la compañía reconocen no haber cerrado aún contratos de relevancia en España.

Donde sí funciona el cloud computing, desde hace años, es en la gestión de áreas como las nóminas y el correo electrónico. “Por ahora, lo que miran las empresas es que los sistemas permitan distintos niveles de acceso a la información y distintas velocidades de procesamiento”, concluye Wimmer.